

Załącznik do pisma z dn. 30 marca 2016 r.

Opinia Zarządu Fundacji Młodej Nauki ws. propozycji zmian w programie *Mobilność Plus* z marca 2016

W związku z propozycjami zmian w Programie *Mobilność Plus* (dalej: program) zaproponowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Zarząd Fundacji Młodej Nauki, po konsultacjach z członkami i współpracownikami Fundacji, przedstawia następujące uwagi:

1. Formułę programu składającą się z etapu (fazy) wyjazdu zagranicznego, po którym następował by etap pobytu w jednostce krajowej uważamy za bardzo dobry pomysł. Etap mobilności krajowej nie może być jednak elementem obowiązkowym, gdyż naszym zdaniem:

- a) przymus taki może utrudnić uzyskanie zgody jednostki macierzystej na udział kandydata w programie,
- b) czasami jednostki prowadzą na tyle specyficzne badania, że w kraju są tylko pojedyncze zespoły badawcze na najwyższym poziomie.

Ponadto proponujemy, dla osób niezatrudnionych na pełen etat w krajowej jednostce składającej wniosek, zachowanie możliwości odbycia krajowego etapu w ramach programu w tejże jednostce. Uważamy również, że jednostki powinny mieć możliwość zgłaszania osób z którymi nie są związane jakąkolwiek umową (w tym cywilnoprawną). Niepewność zatrudnienia, bądź krótkie kontrakty w ramach grantów badawczych stanowią bowiem jedną z kluczowych barier rozwoju młodych naukowców. Często, nawet bardzo zdolni młodzi uczeni nie mogą liczyć na pełnoetatowe zatrudnienie. Możliwość powrotu z wyjazdu zagranicznego do jednostki zgłaszającej, zwłaszcza gdy nie jest miejscem pracy, będzie dawało szansę na zdobycie etatu lub czas na uzyskanie grantu zewnętrznego. Proponujemy także rozważyć bardziej elastyczne podejście do zaproponowanego okresu tzn. „od jednego roku do dwóch lat”, tak by możliwe były etapy np. 1,5 roczne.

Dodatkowo proponujemy rozważyć możliwość zaplanowania we wniosku przesunięcia w czasie rozpoczęcia etapu mobilności krajowej np. do 12 miesięcy po powrocie z fazy zagranicznej programu.

Otwarta pozostaje kwestia finansowania małżonka i dzieci w fazie mobilności krajowej. Powinna być ona dopuszczona jedynie w przypadku wyjazdu małżonka i dzieci na cały okres fazy zagranicznej, a udział w etapie krajowym programu wiązałby się



ze zmianą ośrodka (miasta), a nie tylko jednostki. Przy dłuższych wyjazdach (min. rok) wyjazd z rodziną wiąże się często z rezygnacją z pracy przez małżonka, co nie pozostaje bez wpływu na decyzję w sprawie kolejnych dłuższych wyjazdów (także krajowych).

2. W pełni popieramy propozycję poszerzenia grona osób mogących aplikować do Programu *Mobilność Plus*.
3. W pełni popieramy propozycję poszerzenia katalogu zryczałtowanych kosztów kwalifikowanych o ubezpieczenia oraz inne opłaty obowiązkowe wynikające z przepisów kraju/instytucji przyjmującej.
4. Minimalny okres wyjazdu na okres 6 miesięcy uważamy za dobre rozwiązanie, które powinno pozostać zachowane. W przypadku niektórych tematów badawczych krótkie, półroczne wyjazdy są w zupełności wystarczające. Proponujemy rozważyć, w kontekście propozycji z pkt 1., powiązanie krótszych niż rok wyjazdów zagranicznych, z ograniczeniem części mobilności krajowej do jednego roku. Przy tak krótkich wyjazdach nie widzimy także potrzeby wyjazdu z małżonkiem i dziećmi.
5. Ewentualne dopuszczenie wniosku jednostki o zwiększenie środków w szczególnie uzasadnionych przypadkach indywidualnych, powinno:
 - a) dotyczyć (w kontekście propozycji z pkt. 1.) jedynie etapu zagranicznego programu,
 - b) być ograniczona dopuszczalnym limitem (np. % uzyskanego dofinansowania dla części zagranicznej),
 - c) dotyczyć jedynie określonych (katalog zamknięty) przypadków mogących być podstawą do takiego wniosku.

Chcemy także zwrócić uwagę, że wprowadzenie takiego rozwiązania wymagać będzie zabezpieczenia określonych środków finansowych na ten cel („rezerwa programu”), gdyż nie powinno uszczuplać się środków przeznaczonych np. dla kolejnych edycji programu.